

## Sommario

<b>Introduzione .....</b>	<b>4</b>
<b>CAP. 1: Il bias e il ragionamento giudiziario .....</b>	<b>7</b>
1.1 - Premesse applicative.....	7
1.2 - Euristiche.....	11
1.3 - Bias cognitivo.....	18
1.4 - Euristiche e bias nella ricostruzione del fatto giudiziario .....	22
<b>CAP. 2: Il fatto nel processo penale di primo grado .....</b>	<b>28</b>
2.1 - Premesse al ragionamento giuridico dell'evento rilevante .....	28
2.2 - Il fatto giudiziario e il fatto reale .....	36
2.3 - I presupposti garantistico-metodologici del ragionamento giudiziario.....	42
2.4 - Le scienze cognitive nella valutazione delle prove.....	45
2.5 - Conclusioni.....	50
<b>CAP. 3: L'euristica nel potere discrezionale del giudicante nei fatti particolarmente tenui.....</b>	<b>54</b>
3.1 - Art. 131- <i>bis</i> c.p.: esclusione della punibilità per particolare tenuità del fatto.....	54
3.2 - I requisiti strutturali della particolare tenuità del fatto.....	59
3.3 - L'euristica nella costruzione di "modelli" per l'applicazione del 131- <i>bis</i> .....	66
3.4 - Possibili bias nel ragionamento della particolare tenuità del fatto.....	70
3.5 - Conclusioni.....	73
<b>CAP. 4: Il mito della certezza del diritto: l'euristica del processo penale.....</b>	<b>75</b>
4.1 - Il realismo giuridico nel diritto processuale italiano: il giudice "emotivo" come co-creatore del diritto penale .....	75
4.2 - Discrezionalità dei giudici e aleatorietà del sindacato .....	87
4.3 - Incertezza del diritto in concreto: potere assolutorio e potere sanzionatorio del Giudice penale del dibattimento .....	92
4.4 - Conclusioni sul ruolo dell'euristica del giudicante nella ricostruzione dell'evento .....	99
<b>Conclusioni .....</b>	<b>105</b>
<b>Bibliografia.....</b>	<b>112</b>
<b>Ringraziamenti.....</b>	<b>117</b>