

## **INDICE**

### **INTRODUZIONE**

### **CAPITOLO I – I PRECEDENTI TENTATIVI DI INSTAURARE UNA GIUSTIZIA PENALE INTERNAZIONALE**

- 1. IL TRATTATO DI VERSAILLES**
- 2. LA DOTTRINA GIURIDICA DEGLI ANNI '20 – COMMISSIONE DI ALTI  
MAGISTRATI INTERALLEATI**
- 3. COMITATO CONSULTIVO DEI GIURISTI**
- 4. NORIMBERGA E TOKYO – LA GIUSTIZIA DEI VINCITORI**
- 5. LO STATUTO DEL TRIBUNALE MILITARE INTERNAZIONALE**
- 6. IL TRIBUNALE MILITARE INTERNAZIONALE PER L'ESTREMO  
ORIENTE**
- 7. I TRIBUNALI SPECIALI IN JUGOSLAVIA E RUANDA**
- 8. PRIMACY E COMPLEMENTARIETÁ**

### **CAPITOLO II – LA CORTE PENALE INTERNAZIONALE**

- 1. LAVORI PREPARATORI ALLO STATUTO DI ROMA**
- 2. LO STATUTO DI ROMA**
- 3. LA COMPETENZA DELLA CORTE**
- 4. CRIMINE DI GENOCIDIO**
- 5. CRIMINI CONTRO L'UMANITÁ**
- 6. CRIMINI DI GUERRA**
- 7. CRIMINE DI AGGRESSIONE**
- 8. GIURISDIZIONE DELLA CORTE**
- 9. IL CARATTERE COMPLEMENTARE DELLA GIURISDIZIONE DELLA  
CORTE**
- 10. MECCANISMI DI ATTIVAZIONE**
- 11. ATTIVAZIONE DELLA GIURISDIZIONE**
- 12. PRINCIPI GENERALI DI NATURA PENALE**
- 13. RESPONSABILITÁ PENALE INDIVIDUALE**

### **CAPITOLO III – LA QUESTIONE PALESTINESE**

- 1. PREMESSA**
- 2. LA DICHIARAZIONE BALFOUR**
- 3. LA RISOLUZIONE ONU 181**
- 4. L'ESODO PALESTINESE**
- 5. L'ORGANIZZAZIONE PER LA LIBERAZIONE DELLA PALESTINA**
- 6. L'ASCESA DI HAMAS**

### **CAPITOLO IV – L'INTERVENTO DELLA CORTE PENALE INTERNAZIONALE IN PALESTINA**

- 1. DECISIONE PRE-TRIAL CHAMBER ICC 01/18, 2021 – STORIA PROCEDURALE**
  - 2. PRESENTAZIONI E OSSERVAZIONI**
  - 3. OSSERVAZIONI A NOME DELLA PALESTINA**
  - 4. OSSERVAZIONI A NOME DELLE VITTIME**
  - 5. QUESTIONI PRELIMINARI: LA QUESTIONE HA CARATTERE POLITICO?**
  - 6. QUESTIONE RELATIVA ALL'OPPORTUNITÁ DELLA PARTECIPAZIONE DI ISRAELE NEL PROCEDIMENTO**
  - 7. GIURISDIZIONE CRIMINALE NEI TERRITORI DEGLI STATI**
  - 8. BASE LEGALE**
  - 9. SIGNIFICATO E CONTESTO DELL'ARTICOLO 19, PARAGRAFO 3 DELLO STATUTO DI ROMA**
  - 10. LO SCOPO DELLO STATUTO DI ROMA**
  - 11. I MERITI**
  - 12. GLI ACCORDI DI OSLO**
  - 13. CONSIDERAZIONI FINALI DELLA CAMERA**
  - 14. OPINIONE PARZIALMENTE DISSENZIENTE DEL GIUDICE PERRIN DE BRICHAMBAUT**
  - 15. OPINIONE PARZIALMENTE DISSENZIENTE DEL GIUDICE PÉTER KOVÁCS**
- CONCLUSIONE**