

Fonti Bibliografiche e decisioni giurisprudenziali:

Marina Silvia Mori e Valentina Alberta; *Prime osservazioni sulla sentenza Marcello Viola c. Italia (n. 2) in materia di ergastolo ostativo*; “Giurisprudenza Penale web”, 14 Giugno 2019;

Francesco Bilancia; *Profili evolutivi dei più recenti sviluppi della giurisprudenza costituzionale con riferimento alla Convenzione europea dei diritti dell'uomo*; giuffrè editore, 2015. Estratto dal volume: “Scritti in onore di Antonio D’Atena”;

Damiano Aliprandi; *La Cedu conferma: l'ergastolo ostativo è "inumano e degradante"*; “Il Dubbio”, 9 Ottobre 2019;

Luigi Manconi; *Se la fine pena (non) è mai*; “La Repubblica”, 9 Ottobre 2019;

Maria Rosaria Donnarumma; *La funzione rieducativa della pena e l'ergastolo "ostativo"*; “Giurisprudenza Penale web”; 3 Marzo 2020;

Chiechi Francesco, Dott; *La pena detentiva: il difficile equilibrio tra le norme in tema di ergastolo ostativo*; “Diritto.it”; 21 Febbraio 2020;

Baldassare Lauria e Mariangela Cirrincione; *Ergastolo ostativo illegittimo: La CEDU respinge il ricorso dell'Italia, vince lo Stato di Diritto*; “Progetto innocenti”; 14 Giugno 2019;

Anna La Russa; *Ergastolo ostativo, la sentenza della Consulta sui permessi premio*; “Altalex”; 23 Gennaio 2020;

Marco Ruotolo; *Reati ostativi e permessi premio. Le conseguenze della sent. N. 253 del 2019 della Corte Costituzionale*; “sistema penale”; 12 Dicembre 2019;

Corte Europea Diritti dell'Uomo; “Causa Marcello Viola c. Italia”; ricorso n° 77633/16

Corte di assise di Palmi; “processo Marcello Viola + 24”; sentenza n° 144/92

Corte di assise di Palmi “processo Taurus”; sentenze n° 10/99

Corte di Cassazione; sentenza n° 3107/12